

## Posudek na bakalářskou práci

- ☒ školitelský posudek  
☐ oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Ondřej Hovorka Ph.D

Datum: 22.5.08

Autor: Eva Baumgartnerová

Název práce: Vplyv protinádorovej terapie na imunogenicitu nádoru

- ☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je shrnout současné poznatky týkající se imunogenizace nádorů v průběhu protinádorové terapie.

### Struktura (členění) práce:

Struktura práce odpovídá typické rešerši, je členěna do 5 logických celků odpovídajících příslušným aspektům diskutovaného tématu. Autorka postupuje logicky od uvedení do problematiky imunitního dozoru, přes dokumentované mechanismy navození imunogenicity až k vlastnímu jádru své budoucí práce – vlivu polymerních terapeutik na bázi HPMA na imunogenicitu nádorové masy.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka cituje 96 publikací pokrývajících dostatečně celou oblast jejího zájmu. Zřetelná je i snaha o citování původních a maximálně recentních zdrojů.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

### Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, bez překlepů a vhodně doplněná ilustrativními obrázky. Díky tomu, že je práce psána slovensky, netroufám si hodnotit stylistickou a jazykovou stránku práce, přestože slovenština byla jednou z mých maturitních otázek.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka prokázala dobrou schopnost orientace v současné literatuře, dokázala dohledat více než dostatečné množství relevantních publikací a ze získaných informací dokázala sestavit logický a dle mého názoru i kompletní pohled na

zvolenou tematiku. Domnívám se že práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

☒ výborně   ☐ velmi dobře   ☐ dobře   ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponentů:

Hovorka

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu [puta@natur.cuni.cz](mailto:puta@natur.cuni.cz), jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)